

SIRA NO	SORU NO	SORULAR	JÜRİ CEVAP
1	1	Büyükşehir Belediyesi tarafından hazırlanmış mevcut kavşak tasarımı proje için bağlayıcı bir veri olarak mı kabul edilmelidir? Yarışmacılar, ulaşım sürekliliğini ve trafik güvenliğini iyileştiren alternatif kavşak düzenlemeleri önerebilir mi; yoksa yeni kavşak önerileri yarışma kapsamında değerlendirmeye alınmayacak mıdır?	Şartnamenin 14.1.1.1 bölümünde belirtilen "Yarışma alanının batı kısmında yer alan ve fiilen inşaatı sürmekte olan Karayolu Kavşağı, Karayolları Genel Müdürlüğünün yetkisinde olup ekte verilen dosyadaki projenin korunması istenilmektedir" ifadesine uyulup, diğer kavşaklar ile ilgili öneri getirilebilecektir.
2	2	Yarışma alanı sınırları içerisinde yer alan çimento fabrikasına ilişkin mevcut proje, kullanım bilgileri, plan kararları, mülkiyet verileri ve diğer teknik dokümanların (varsa) yarışmacılarla paylaşılması mümkün müdür?	Çimento Fabrikası 2019 tarihinde yıkılmıştır. İlgili alanın meri plan kararları dökümanlar içinde yer almaktadır.
3	3	Merhaba, Ekip olarak katılmayı planladığımız yarışmada yurt dışından yabancı meslektaşımın projede yer alması mümkün müdür? Kendisi TMMOB üyesi olmadığı için resmi ekip ortağı olarak görünmesi şart mıdır, yoksa danışman / yardımcı olarak ekipte yer alması uygun mudur? Yabancı bir uzmanın katkısı ekip listesinde ve paftalarda hangi statüyle belirtilmelidir? Teşekkürler.	Ekip üyelerinin şartnamede belirtildiği şekli ile TMMOB üyesi olma şartı bulunmaktadır. Bunun dışındaki üyeler yardımcı ekip (danışman, danışman yardımcısı vb.) içerisinde yer alabilir.
4	4	Alan içindeki mevcut sanayi yapı stoğunun dönüşüm stratejisinde —yıkım, seçici koruma veya yeniden işlevlendirme— yarışmacıyı yönlendiren özel bir plan kararı ya da kısıtlama bulunmakta mıdır? Bu yapıların kentsel tasarım senaryosu içindeki rolü yarışmacı tarafından özgürce tanımlanabilir mi?	Herhangi bir kısıtlama olmayıp yarışmacıya bırakılmıştır.
	5.1	Teknik şartnamede Devlet karayolu dış sınırı korunması gereken eşikler olarak belirlenmiştir. Yeni yol ağı kurgusu ile mevcuttaki kavşakın iptali/yeniden düzenlenmesi ve/veya yeni kavşak çözümleri üretilmesi ile ilgili kısıtlılık söz konusu mudur?	Bakınız cevap 1

5.2	Raylı sistem güzergahı (Devlet yolu ve Vadi boyunca terminal istasyonuna giden) aynen korunacak mıdır? Durak önerilerinin konum ve sayıları yarışmacılara mı bırakılmıştır?	Şartnamenin 14.1.1.1 bölümünde belirtilen koşullar geçerlidir.
5.3	Yarışma alanı batı kısmında yer alan ve fiilen inşaatı sürmekte olan Karayolu Kavşağı yanı sıra alanın kuzeyinde yer alan yeni yapılan devasa köprülü kavşak aynen korunacak mıdır?	Bakınız cevap 1
5.4	Değirmendere Dere'si DSİ tarafından öngörülen dere yaklaşma mesafesi nedir? Bu veri nerede hangi isimle yer almaktadır. Paylaşılan DSİ verilerinde doğrudan bu isimde bir sınır verisi bulunmamaktadır.	Kesin bir yaklaşma mesafesi verilmemiş olup, yarışmacılardan dere hattının temizliğinin ve bakımının sağlanmasına olanak veren boşluklar oluşturması beklenmektedir.
5.5	Liman işlevinin değişimi ile ilgili gündem nedir? Bir beklenti var mıdır? Trabzon limanı bölgenin en önemli limanlarından biridir. Ağır yük taşımacılığının başka bir limanda gerçekleştirilmesi mümkün müdür? Yeni bir liman ile mevcut desantralizasyonu/taşınması mı öngörülmektedir?	Şartnamenin 14.1.1.2 bölümünde belirtilen koşullar geçerlidir.
5.6	Kıyı kenar ve kıyı şeridi değişikliğine jürinin bakış açısı nedir? Yeni dolgu alanları oluşturulabilir mi?	Şartnamenin 14.1.1.1 bölümünde belirtilen koşullar geçerlidir.
5.7	Karayolu Genel Müdürlüğü tarafından projelendirilen Devlet Yolu-E97 yolu bağlantı kavşağına proje alanında tasarlanacak yol ağına göre müdahale edilebilir mi?	Şartnamenin 14.1.1.1 bölümünde belirtilen koşullar geçerlidir.
5.8	Çömlekçi Dönüşüm Alanının etkilerini daha iyi algılamak adına dönüşüm alanının sınır, plan ve proje bilgilerinin paylaşılması mümkün müdür?	Şartname ekinde yer alan veriler yeterlidir.
5.9	Boztepe Proje alanı ile ilgili proje bilgilerinin/tasarımın paylaşılması mümkün müdür?	SC-EK1 olarak paylaşılmıştır.
5.10	Eski Çimento Fabrikası Alanı'nı gösterir harita paylaşılması mümkün müdür?	Eski Çimento Fabrikasına ilişkin ayrıca bir harita yoktur, şartname eklerinde yer alan geçmiş tarihli ortofoto verileri "ile imar planları" fabrika sınırını ve yapılarını göstermektedir.

5	5.11	Yarışma sınırları içerisinde yer alan 5 adet KSS nin sınırlarının paylaşılması mümkün müdür?	SC-EK2 olarak paylaşılmıştır.
	5.12	Proje alanı içerisinde yer alan yeni yapılar (belirli alanlarda kümelenme görülmektedir) ve donatı yapıları (cami vb.) yer almaktadır. Müdahalede bulunabilir miyiz?	Şartnamenin 14.8 bölümünde belirtilen koşullar geçerlidir. Geri kalan hususlar yarışmacılar tarafından belirlenebilir.
	5.13	Proje alanındaki mülkiyet sınırları ve deseni (kamu, şahıs vb.) paylaşılabilir mi?	Şartname ekinde yer alan veriler yeterlidir.
	5.14	Alanın çevresinde yer alan sit alanlarının sınırlarını paylaşabilir misiniz? (kuzeydoğudaki alan, Boztepe vb.)	SC-EK1 olarak paylaşılmıştır
	5.15	Proje alanı içerisinde yer alan ve dereye paralel olan E97 yoluna (tasarım alanında kalan-uygun bölümüne-) müdahale edilebilir mi? Alanın kuzeyine yapılan köprülü kavşak ve tünel projesi ile bu yoldaki transit trafiğin azalabileceği düşünülmektedir. Yolun kaldırılması ya da kademesinin düşürülmesi ile ilgili görüş nedir? Aynen korunması zorunlu mudur? Bu yol üzerinde aynı zamanda Karayolları Genel Müdürlüğü'nün kavşak projeleri de bulunmaktadır.	Bakınız: Cevap-1
	5.16	Kaymaklı Riskli alan ile ilgili düşünce nedir? Yapı yasaklı bir alan mı olacak? Eğer imar çalışması varsa imar planları paylaşılabilir mi?	Kaymaklı riskli alanı Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın yetkisindedir. Henüz alan ile ilgili çalışma yoktur.
	5.17	Mevcut Trabzon MIA sına ilişkin meri uygulama ve nazım imar planlarının paylaşılması mümkün mü?	Şartname ekinde yer alan veriler yeterlidir.
	5.18	Trabzon SKUP (Sürdürülebilir Kentsel Hareketlilik Planı) kapsamında varsa hazırlanan dökümanlar paylaşılabilir mi?	SC-EK4 olarak paylaşılmıştır.
	5.19	“Bağımsız Bölüm” veri tabanında yer alan “Durum”, “Kullanım Türü”, “Kullanım Alanı”, “Tip” kolonlarında yer alan rakam bilgileri neyi temsil etmektedir? Veri tabanı için anahtar bir doküman oluşturulup paylaşılabilir mi?	SC-EK5 olarak paylaşılmıştır.

	5.20	Mevcut sanayi alanında çalışanlara yönelik bir anket çalışması var mıdır? (Çalışanların ikametgahı, sosyo ekonomik durumu vb. bilgilerin edinilebileceği)	SC-EK2 olarak paylaşılmıştır.
	5.21	Teslim şekline bakıldığında 5 adet A0 paftasının 1 tanesinin tamamının “üst ölçek yaklaşımları “ 1 tanesinin tamamının ise “yakın çevre ilişkileri” olarak hazırlanacağı, 1/2500 ve 1/500 çalışmaların diğer paftalarda yer alacağı anlaşılmaktadır. Bunu teyit edebilir miyiz?	Şartnamenin 16.1 bölümünde belirtilen koşullar geçerlidir, onun dışında tüm pafta düzenlemeleri yarışmacıya bırakılmıştır.
	5.22	“Alt Bölge Kentsel Tasarım Rehberi” pafta ve kitapçık yanı sıra ayrıca PDF olarak mı yer alacaktır? PDF boyutu ve sayfa sayısı nedir? Ayrıca çıktı alınacak mıdır?	Şartnamede üç ayrı belge halinde istenen kitapçık, rapor ve rehber için yeni bir düzenleme yapılmıştır. Yarışmacılar bu üç belgeyi, Kitapçık adı altında, rapor ve rehber bölümleri belirtilmek koşuluyla tek pdf içerisinde birleştirerek, çıktı halinde teslim edecektir. Sayfa sınırı kaldırılmıştır.
	5.23	“Kentsel Tasarım Proje Raporu” kitapçığının dışında bir içerik midir? PDF boyutu ve sayfa sayısı nedir? Ayrıca çıktı alınacak mıdır?	Şartnamede üç ayrı belge halinde istenen kitapçık, rapor ve rehber için yeni bir düzenleme yapılmıştır. Yarışmacılar bu üç belgeyi, Kitapçık adı altında, rapor ve rehber bölümleri belirtilmek koşuluyla tek pdf içerisinde birleştirerek, çıktı halinde teslim edecektir. Sayfa sınırı kaldırılmıştır.
	6.1	İhtisaslı alt merkez tanımını açar mısınız, beklentiniz nelerdir?	Şartnamenin 12.1.2.Makroformu Belirleyen Unsurlar bölümünde belirtilmiştir. Bir ekonomik sektörün başat nitelikte olduğu, yoğunluk kazandığı, uzmanlaştığı (örneğin turizm, geleneksel üretim, finans...) anlamında kullanılmaktadır.
	6.2	Tasarım alanı içinde bulunan ruhsatlı yapılar korunacak mı?	Şartnamenin 14.8 bölümünde belirtilen koşullar geçerlidir.
	6.3	A bölgesi- Kavşak Alanının; kavşak korunarak deniz hattına proje üzerinde ne kadar müdahalede bulunabiliriz?	Bakınız: Cevap-1

6	6.4	Nüfus hesaplarken özellikle benimsememiz gereken ortalama daire büyüklüğü var mı, varsa nedir?	Uygulama İmar Planı açıklama raporu Tablo 8'de 150 ve 125 m2, nazım imar planında sayfa 83'te 125 m2 belirlenmiştir.Bu değer nüfus hesabı için kullanılmış olup, ortalama bir değerdir.
	6.5	Ticaret ihtiyacının Alış-Veriş Merkezi (AVM) gibi büyük ölçekte planlanmasında kısıtlılık var mı?	Yarışmacıya bırakılmıştır.
	6.6	Proje bütünlüğü açısından, çevre ilişkilerini kurmak için arsa dışına çıkabilir miyiz? Proje sınırları ne kadar esnek?	Şartnamenin 3.1 bölümünde belirtilen koşullar geçerlidir.
	6.7	Dere hattı yapı yapma sınırı güvenlik önlemleri alınarak kullanıma açılabilir mi?	Kesin bir yaklaşma mesafesi verilmemiş olup, yarışmacılardan dere hattının temizliğinin ve bakımının sağlanmasına olanak veren boşluklar oluşturması beklenmektedir.
	6.8	Dere hattında ilave köprü yapılabilir mi?	Yarışmacıya bırakılmıştır.
	6.9	Mevcut imar planında belirlenen yapılaşma koşullarının tamamının kullanılması bekleniyor mu?	Şartnamenin 14.4 bölümünde belirtilen koşullar geçerlidir.
	6.10	Özel mülkiyetli alanlarda kamulaştırma öngörülüyor mu?	Şartnamenin 14.7 bölümünde belirtilen koşullar geçerlidir.
	6.11	Rezerv Alan içinde kamulaştırma gibi bir durum söz konusu mudur?	Rezerv Alan Trabzon Büyükşehir Belediyesi mülkiyetindedir.
	6.12	Riskli alan olarak belirtilen A Riskli Alanın, riskli alan olarak tanımlanmasının sebebi nedir? Bu alana bir öneri getirilmesi beklenmekte midir?	Kaymakli Riskli alan 6306 sayılı Kanun Kapsamında belirlenmiştir. Riskli alan yarışma alanı sınırı dışında olup, yakın çevre ilişkisi açısından öneri getirilebilir.
	6.13	Mania plan kotları okunmuyor. Mania planları verilebilir mi?	Söz konusu veri şartname ekinde kml olarak bulunmaktadır.
	6.14	Yapı Shape (shp) verisi içinde bina durumuna ilişkin analizler eksik görülüyor. Bina durumuna ilişkin analizler verilebilir mi?	Şartname ekinde yer alan veriler yeterlidir.
	6.15	Jeolojik etüt raporu veriler arasında bulunamamıştır. Jeolojik etüt raporunu talep ediyoruz.	Şartname ekinde yer alan veriler yeterlidir. İmar Planlarından ve açıklama raporlarından faydalanılabilir.

	6.16	Alana veya yakın çevresine ilişkin bir biyoçeşitlilik haritası, flora-fauna raporu veya ekolojik izleme raporu mevcut mudur? Mevcut ise talep ediyoruz.	Mevcut değildir.
	6.17	Trabzon özelinde aşırı yağış, taşkın noktaları, fırtına, sıcak hava dalgası gibi iklim tehlikeleri için geçmiş veri seti var mıdır?	Her yıl düzenli olarak yayınlanan Trabzon İli İl Çevre Durum Raporlarına erişilebilir.
	6.18	Belediye'nin doğa tabanlı çözümler, yeşil altyapı veya mavi altyapı uygulamalarına yönelik standartları, rehberleri bulunuyor mu?	Mevcut değildir.
	6.19	Yeni tasarımda uygulanması arzu edilen veya kesinlikle kaçınılması gereken peyzaj uygulamaları belirtilmiş midir?	Şartnamenin 14.2 bölümündeki açıklamalar yeterlidir.
	6.20	İmar planında hat demiryolu tabakasındaki veri korunacak mıdır? Hakkında bilgi alabilir miyiz?	Dikkate alınmayacaktır.
	6.21	İmar planı kararları aynen korunacak mıdır? Üst ölçekte kamu kullanımı/ merkez işlevi bağlamında kentsel donatı alanı olarak imar planındakinden farklı fonksiyonlar da önerilebilir mi?	Önerilebilir.
	6.22	Güncel bir risk önleme planı ya da raporu bulunmakta mıdır?	Alan özelinde bir risk önleme planı yoktur.
7	7	Rezerv Alan için yarışmacıyı bağlayan asgari/azami emsal değeri veya konut-ticaret gibi zorunlu bir fonksiyon dağılım oranı bulunmakta mıdır?	Zorunluluk yoktur.
8	8	Yarışma alanı içinde gereklilikleri karşıladıktan sonra, tamamlayıcı kurgularla yarışma sınırının dışına taşan öneriler sunulabilir mi?	Bakınız: Şartname-3.1
9	9	Otogar yapısına işlev değişikliği önerilmesi halinde, yeni otogar için önerilecek konumun yarışma sınırları içinde kalması zorunlu mudur?	Zorunluluk yoktur.
10	10	Yeni Terminal binasına işlev değişikliği önerilmesi durumunda, yarışmacının önereceği yeni yer için yalnızca makroform üzerinde şematik bir işaretleme yeterli midir, yoksa yarışma alanı dışındaki yerler için mülkiyet ve ulaşım analizlerini içeren detaylı bir yer seçimi çalışması beklenmekte midir?	Üst ölçekli yer seçimi kararı ve gerekçelerini tarif etmesi beklenmektedir.

11	11	Limanın 2033 sonrası geleceğine ilişkin yarışmacı hangi düzeyde dönüşüm öngörüsü geliştirebilir? İyidere–Of Limanı’nın devreye girmesiyle Trabzon Limanı’nın yük taşımacılığının azaltılması, kaldırılması veya insan/turizm odaklı kullanıma dönüşmesi gibi senaryoların proje kapsamında önerilmesi uygun mudur?	Şartnamenin 14.1.1.2 bölümünde belirtilen koşullar geçerlidir.
12	12	1/500 Alt Bölge Kentsel Tasarım Projesi kapsamında uygulamaya yönelik detaylı mimari çizimler (1/200–1/50 ölçek, taşıyıcı sistem, cephe detayları vb.) istenmekte midir, yoksa kütleli/şematik gösterimler ile yapılaşma ilkelerinin belirtildiği bir Kentsel Tasarım Rehberi yeterli midir?	Fikri düzeyde ele alınması beklenmektedir. Mimari yaklaşım ve etütler ölçeğin gerektirdiği düzeyle uyumlu olmalıdır.
13	13	Yarışma alanı içerisinde kalan mevcut yapılardan paylaşılan verilere göre yapı ruhsatı ve yapı kullanma izni alan yapılara ilişkin tasarımcıların nelere dikkat etmesi gerekiyor? Özellikle yakın tarihlerde yapı ruhsatı ve yapı kullanma izni alan yapıları korumak mı esas alınmalı yoksa geleceğe ilişkin planlama ve tasarım kararları geliştirileceği için yapı ruhsatlarını ve yapı kullanma izinlerini hiç dikkate almamak mı gerekiyor?	Şartnamenin 14.8 bölümünde belirtilen koşullar geçerlidir.
14	14	Katılan her üyenin oda kaydı olması zorunlu mu?	Ekip üyelerinin şartnamede belirtildiği şekli ile TMMOB üyesi olma şartı bulunmaktadır.
	15.1	Şartnamede alanın kuzeyinde yer alan limanın imtiyaz süresinin 2033 tarihinde sona ereceği belirtilmiş. Bu doğrultuda tasarım özelinde limanın kaldırılacağı mı öngörülmelidir?	Şartnamenin 14.1.1.2 bölümünde belirtilen koşullar geçerlidir.
	15.2	Şartnamede mevcut Küçük Sanayi Sitesi yapılarının fonksiyon değiştirilerek yeniden kullanılabilirliği belirtilmiştir. Bu doğrultuda mevcut yapılara dair daha fazla mimari çizim paylaşılabilir mi?	Halihazır verilerinden başka veri bulunmamaktadır.
	15.3	Şartname EK’lerinde (Ek.1 / 42226 Karayolları klasörü) pdf formatında paylaşılan Erzurum Yolu Kavşağı ile Yeni Terminal Kavşağı yol projeleri dwg formatında da paylaşılabilir mi?	NCZ Formatında verilmiştir. Yarışmacılar diğer formatlara dönüştürebilir. Dönüştürüldüğünde veri/tabaka kaybı olması ihtimali göz önünde bulundurulmalıdır.

15	15.4	Yarışma şartname eki olarak paylaşılan 2.7. Halihazır.dwg dosyasında Yeni Otogar kompleksi yer almamaktadır. Güncel halihazır pafta ya da yeni otogara dair çizimler dwg ortamında paylaşılabilir mi?	SC-EK6 olarak paylaşılmıştır.
	15.5	Şartnamenin 24.sayfasında “Yarışmacılardan, çimento fabrikasının tarihi, mimari ve endüstri mirası niteliklerini gözeterek yeniden işlevlendirme senaryoları geliştirmeleri” ibaresi bulunmaktadır. Bilindiği üzere çimento fabrikası 7-8 sene evvel yıktırılmıştır. Jüri’nin çimento fabrikasına ve bulunduğu alana dair beklentisi biraz daha açıklanabilir mi?	Şartname ekinde yer alan veriler yeterlidir.
	15.6	Şartname’nin “8.Karayolu Projeleri” başlıklı klasöründe ek olarak verilen “sahillimankavsak.dwg” dosyasındaki kavşağın inşa edilmiş olduğunu mu öngöreceğiz? Bu noktada inşası planlanan kavşağa alternatif sunabilir miyiz?	Şartnamenin 14.1.1.1 bölümünde belirtilen (şartnamedeki tanımlama getirilecek), diğer kavşaklar ile ilgili öneri getirilebilecektir.
	15.7	Kıyı şeridinde yeni dolgu alan önerebilir miyiz?	Şartnamenin 14.1.1.1 bölümünde belirtilen koşullar geçerlidir.
	15.8	Yarışma sınırları sahil yolunda sonlanmaktadır. Yarışma alanının dışında olmasına rağmen sahil şeridine dair öneriler geliştirebilir miyiz?	Üst ölçek ve çevresel ilişkiler bağlamında konu geliştirilmelidir.
	15.9	Liman, Balıkçı barınağı gibi sahildeki mekanlara dair ek fonksiyon önerileri getirebilir miyiz?	Üst ölçek ve çevresel ilişkiler bağlamında konu geliştirilmelidir.
	15.10	Değirmendere üzerinde yeni köprü önerebilir miyiz?	Yarışmacıya bırakılmıştır.
	15.11	Sartnamede gecen 15.3 numaralı Kentsel Tasarım Projesi ve Raporu altbaşlığında belirtilen “rapor” 25 sayfalık kitapçıktan ayrı olarak mı teslim edilecektir. Yoksa A3 kitapçık bu raporu da kapsamakta mıdır?	Şartnamede üç ayrı belge halinde istenen kitapçık, rapor ve rehber için yeni bir düzenleme yapılmıştır. Yarışmacılar bu üç belgeyi, Kitapçık adı altında, rapor ve rehber bölümleri belirtilmek koşuluyla tek pdf içerisinde birleştirerek, çıktı halinde teslim edecektir. Sayfa sınırı kaldırılmıştır.

	15.12	Sartnamede gecen 15.4 numaralı Alt Bölge Kentsel Tasarım Projesi (1/500) ve Rehberi altbaşlığında belirtilen “rehber” çalışmasının ne detayda ve içerikte ele alınacağı belirtilebilir mi? Zira teknik olarak “kentsel tasarım rehberi” çalışmalarının kapsam ve içeriği yarışma teslim kısıtlarını aşmaktadır.	Şartnamede üç ayrı belge halinde istenen kitapçık, rapor ve rehber için yeni bir düzenleme yapılmıştır. Yarışmacılar bu üç belgeyi, Kitapçık adı altında, rapor ve rehber bölümleri belirtilmek koşuluyla tek pdf içerisinde birleştirerek, çıktı halinde teslim edecektir. Sayfa sınırı kaldırılmıştır.
16	16	Ekte verilen Ncz uzantılı dosyaları dwg formatında alabilir miyiz?	NCZ Formatında verilmiştir.
17	17	Alandaki mevcut kullanımları fonksiyonları önemsemekteyiz. Bununla ilgili paylaşılan bağımsız bölüm veri tabanında detay fonksiyonlar "Açıklama" kolonunda yer almakta olup verilerin %10 doludur. Diğer kullanımlara ilişkin bilgileri paylaşabilir misiniz?	SC-EK5 olarak paylaşılmıştır.
18	18.1	Paylaşılan dokümanlarda Maliye Hazinesi mülkiyetindeki parsellerin bilgisi yer almaktadır, ancak, proje alanı içerisindeki belediye mülkiyetinde bulunan parsellere dair bilgiye rastlanmamıştır. Tasarım kararlarının sağlıklı verilebilmesi adına, belediye mülkiyetindeki veya varsa diğer kamu kurumları tüzel kişilikleri mülkiyetindeki parsel bilgilerinin de tarafımızla paylaşılması mümkün müdür?	SC-EK7 olarak paylaşılmıştır.
	18.2	Şartnamenin 14.4. maddesinde, yarışma alanının tabi olduğu plan kararlarına uygunluk sağlanması gerektiği belirtilmiştir. Ancak yarışmanın amacı ve 21. madde gereği, elde edilecek projelerin ileride yapılacak imar planlarına yön vermesi beklenmektedir. Yarışmacıların özgün bir kentsel kurgu oluşturabilmesi adına, mevcut nazım imar planı ve uygulama imar planı kararlarında (örneğin kavşak çözümleri, yol genişlikleri, ada formları, yoğunluk kararları, emsal kararları, arazi kullanım kararları gibi konularda) tasarımın gerektirdiği ölçüde değişiklik önermesi konusundaki esnekliğin sınırları nelerdir?	Nüfusun +- %10 esneme payı ve batıda yer alan karayolu kavşağının korunması dışında tüm hususlar yarışmacılara bırakılmıştır.

19	19.1	Yarışma eklerinde Hafif Raylı Sistem hattı yalnızca güzergâh izini gösteren .kmz formatında paylaşılmıştır. Ancak hattın düşey geometrisi (kot bilgileri), platform teknik gereklilikleri ve koridor sınırlarını içeren detaylı proje dosyasının ve sayısal verilerin tarafımıza iletilmesi, önerilecek istasyon çözümlerinin ve çevre entegrasyonunun teknik olarak doğru kurgulanabilmesi adına önem arz etmektedir. Bu detaylı verinin paylaşılması mümkün müdür?	Şartname ekinde verilenler dışında başka veri bulunmamaktadır.
	19.2	Yarışma eklerinde paylaşılan raylı sistem projesi verisi (.kmz) ile yürürlükteki Nazım İmar Planı'nda görülen raylı sistem kararları (özellikle Maçka güzergahı bağlantısı) iki ayrı veri kaynağı olarak karşımıza çıkmaktadır. Ulaşım senaryomuzu ve tasarım kararlarımızı oluştururken bu iki veriden hangisini esas almamız gerektiği (onaylı nazım imar planı mı, yoksa verilen proje dosyası mı?) hususunda bilgi verilmesini rica ederiz.	Hafif raylı sistemin güzergahı dikkate alınıp, durak sayısı ve noktaları değiştirilebilir, imar planında yer alan demiryolu ise dikkate alınmayacaktır.
	20.1	Kurum ve kurum görüşleri olarak paylaşılan klasör içerisinde yer alan karayolları kurum görüşü klasörü içerisindeki Erzurum Yolu Kavşağı Projesi ve Karayolu Projeleri olarak paylaşılan klasör içinde paylaşılan aynı kavşak projesi ile raylı sistem klasöründe paylaşılan kavşak projesi arasında farklar bulunmaktadır. Bu projelerden hangisini dikkate almak gerekiyor? Bu kavşağın raylı sistem projesi ile kesiştiği bölgede ise belirsizlikler bulunmaktadır. Bu konuda Raylı Sistem Projesi ve Erzurum Yolu Kavşağı Projesinin detaylarını paylaşmanız mümkün mü?	Şartnamenin 14.8.6 bölümünde belirtilen koşullar geçerlidir. Hafif raylı sistem güzergahı dikkate alınıp, Erzurum Yolu Kavşağına öneriler getirilebilir.

20	20.2	Paylaşılan karayolu projelerinden Sahil Liman Kavşağı Projesinin imar planlarına da işlenmiş, uygulama sürecine de başlanmış olduğu tespit edilmiştir. Bu kavşak projesiyle yarışma alanının kıyı ile irtibatının ortadan kalkacağı hatta irtibat kurulacak bir kıyının da kalmayacağı göz önünde bulundurulduğunda kavşak tasarımının değiştirilmesine, farklı kavşak çözümleri gibi önerileri geliştirmeye ya da kavşaktan sonraki bölümde kıyının tekrar doldurulup peyzaj düzenlemesi yapılacak alan ve kıyı alanı oluşturmaya nasıl bakmak gerekir? Bu konuda herhangi bir yönlendirme ya da beklentiniz var ise paylaşabilir misiniz?	Kavşak değiştirilemeyecek olup, diğer düzenlemeler yarışmacıya bırakılmıştır.
21	21.1	Kurum ve kuruluş görüşleri olarak paylaşılan klasör içerisinde DSİ kurum görüşüne rastlanmamıştır. Ancak DSİ verileri klasöründe paylaşılan Doğu Karadeniz Havzası Taşkın Yönetim Planı'nda yarışma alanında bulunan Değirmendere deresi orta riskli olarak belirlenmiş ve 40 metre taban genişliğinde 5 metre derinliğinde kargir duvarlı ıslah kanalı yapılması önerilmiştir. Ayrıca çalışma alanını da ilgilendiren çeşitli kesişim alanlarında bulunan sanat yapıları için öneriler geliştirilmiştir. Bu kapsamda Değirmendere için hazırlanmış dere ıslah projesi ve yarışma alanında kalan kesişim alanları için sanat yapıları projeleri var ise paylaşılması mümkün müdür? Dere ıslahına ilişkin farklı en kesitlerin geliştirilmesi ve önerilmesi noktasında yarışmacılar olarak nelere dikkat etmeliyiz?	Şartname ekinde verilenler dışında başka veri bulunmamaktadır.
	21.2	Trabzon Ulaşım Ana Planı'nı paylaşabilir misiniz? Yarışma alanı içerisinden geçen toplu ulaşım hatlarının (otobüs, minibüs) güzergahlarını, duraklarını, sefer sıklıklarını paylaşabilir misiniz?	SC-EK8 olarak paylaşılmıştır.
22	22	Mevcut sanayi yapılarının statik durumu hakkında bir veri var mıdır? Yoksa dönüşüm önerilerinde güçlendirme yapılacağı varsayımıyla mı hareket edilmelidir?	Şartnamenin 14.7 bölümünde belirtilen koşullar geçerlidir. Statik duruma ilişkin bir veri yoktur. Yapıların dönüşümüne ilişkin kararlar yarışmacıların öngörüsündedir.

23	23	Belediye tarafından sağlanan verilerin eksik kalması durumunda, tasarımcıların bireysel olarak diğer kurumlardan ek veri temin etmesi konusunda herhangi bir kısıtlama bulunmakta mıdır?	Alınan verilerin çalışmada kullanılması halinde veri kaynağının belirtilmesi gerekmektedir. Bunun dışında herhangi bir kısıtlama bulunmamaktadır.
24	24	Şartnamenin 14.8.3 maddesinde, Yeni Terminal Binası'na farklı bir işlev kazandırılması durumunda, kaldırılan terminal fonksiyonu için yeni bir yer önerisi beklendiği belirtilmektedir. Bu bağlamda önerilecek yeni terminal alanı, yarışma sınırları içerisinde mi çözümlenmelidir, yoksa yarışma alanı dışındaki kent makroformu içinde şematik bir yer seçimi önerisi yeterli olacak mıdır?	Üst Ölçekli yer seçimi kararı ve gerekçelerini tarif etmesi beklenmektedir.
25	25	Şartnamede, alanın batısındaki inşaatı süren kavşağın korunması zorunlu tutulurken (Madde 14.1.1.1); kıyı şeridinde yer alan ve Madde 14.3'te kıyıya erişimi bloke ettiği belirtilen 'viyadük planı' ve sahil kavşağı için de aynı koruma zorunluluğu geçerli midir? Yarışmacılar, Değirmendere'nin denizle buluştuğu bu kritik noktada, kentsel bütünleşmeyi sağlamak adına sahildeki kavşağı ve öngörülen viyadükleri tamamen kaldırmak, hemzemin hale getirmek veya yer altına almak gibi tasarım kararları geliştirebilir mi?	Kavşak değiştirilemeyecek olup, diğer düzenlemeler yarışmacıya bırakılmıştır.
26	26	Yeni Terminal Binası'nın 'yapısal özelliklerini koruyarak' yeniden işlevlendirilmesi veya yapıya entegre ek öneriler geliştirilebilmesi için, mevcut binanın taşıyıcı sistem kurgusunun, kat yüksekliklerinin ve plan şemasının bilinmesi gerekmektedir. Bu bağlamda, Yeni Terminal Binası'na ait mimari proje yarışmacılarla paylaşılacak mıdır?	Üst Ölçekli yer seçimi kararı ve gerekçelerini tarif etmesi beklenmektedir.

27	27	Dijital teslimde ayrı bir dosya olarak istenen 'Alt Bölge Kentsel Tasarım Rehberi', fiziki teslimde nasıl sunulmalıdır? Bu rehber, A3 Proje Raporu kitapçığının içinde bir bölüm olarak mı, tamamen ayrı basılmış ikinci bir A3 kitapçık olarak mı, yoksa A0 paftaların üzerinde grafiksel bir anlatım olarak mı teslim edilmelidir?	Şartnamede üç ayrı belge halinde istenen kitapçık, rapor ve rehber için yeni bir düzenleme yapılmıştır. Yarışmacılar bu üç belgeyi, Kitapçık adı altında, rapor ve rehber bölümleri belirtilmek koşuluyla tek pdf içerisinde birleştirerek, çıktı halinde teslim edecektir. Sayfa sınırı kaldırılmıştır.
28	28	Köprü ve viyadük gibi ulaşım elemanlarının 3D modeli mevcut mudur, değilse modellenebilmesi için referans kotları paylaşılabılır mı?	Şartname ekinde verilenler dışında başka veri bulunmamaktadır.
29	29	Mevcut yapı stoğunun modellenebilmesi için referans amaçlı modele uygun şekilde işaretlenmiş bir DWG var mı, yoksa paylaşılabılır mı?	Mevcut yapıların yer aldığı halihazır verisi eklerde bulunmaktadır.
30	30	Şartname EK 2’de paylaşılan teslim şemasında “rumuz_kavramsal_üst_ölçek_yaklaşımları” ve “rumuz_yakın_çevre_ilişkileri” yanı sıra 5 adet paftadan bahsedilmektedir. Buradan şartnamede metni ile çelişkili şekilde 5’in üzerinde pafta hazırlanabileceği anlaşılmaktadır. Yanı sıra rapor, rehber ve kitapçık dışında “rumuz_görseller” ibaresi ile görsellerin ayrıca verileceği anlaşılmaktadır. Bu durum teknik şartnamede belirtilmemektedir. Görseller rapor, pafta ve rehberin içinde uygun şekilde yer alacaktır. Ayrıca hangi görseller nasıl verilecektir? Bahsi geçen çelişkili durumların netleştirilmesini rica etmekteyiz.	Şartnamede üç ayrı belge halinde istenen kitapçık, rapor ve rehber için yeni bir düzenleme yapılmıştır. Yarışmacılar bu üç belgeyi, Kitapçık adı altında, rapor ve rehber bölümleri belirtilmek koşuluyla tek pdf içerisinde birleştirerek, çıktı halinde teslim edecektir. Sayfa sınırı kaldırılmıştır.
31	31	"Şartname alıp, isim ve adreslerini web sayfası üzerinden olmak (Ekip olarak katılanlardan bir kişinin bu şartı yerine getirmesi yeterlidir)." ifadesi ile kast edilen nedir?	Ekipten herhangi birinin şartnamayı alması yeterlidir.
32	32	Proje çalışmasında yer alacak CBS Uzmanını ekip ortağı olarak yazmak başvuru koşulları için bir sorun yaratır mı yardımcı olarak mı göstermek gerekir? Çünkü oda kaydı yok.	Yardımcı veya Danışman olarak gösterilebilir.

33	33	Proje kapsamında önerilen üç yeni kavşak bağlantısının hangi gerekçelere dayanarak oluşturulduğunu öğrenmek isteriz. Bu kavşakların çözmeyi hedeflediği trafik yoğunlukları, sağlamak istediği yönlendirmeler veya A noktası–B noktası arasındaki ilişkileri güçlendirme gibi spesifik amaçlar nelerdir? Bu kararların arka planındaki analiz ve kriterleri bizimle paylaşabilir misiniz?	Karayolları 10. Bölge Müdürlüğü tarafından hazırlanan ve uygulanmakta olan projelerdir.
34	34	Kavşak projelerinin kot değerlerinin yarışma belgelerine eklenmesini rica ederiz.	Şartname ekinde verilenler dışında başka veri bulunmamaktadır.
35	35	Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı’nın yayımladığı Akıllı Şehirler Trabzon – Ulaşım Ana Planında, yarışma alanı içerisinde kuzey–güney doğrultusunda ilerleyen ve Terminal Sokak’tan geçen bir tramvay hattı önerisi yer almaktadır. Ayrıca Ordu–Trabzon–Rize–Giresun–Gümüşhane–Artvin Planlama Bölgesi Çevre Düzeni Planında güzergâhı E97 üzerinden geçen bir demiryolu hattı görünmektedir. Bu iki hattın güncel durumu, planlama aşamaları ve kesinleşmiş güzergâhlarına ilişkin bilgi talep ediyoruz.	Şartname ekinde yer alan verilen dışında bir veri bulunmamaktadır.
36	36	Terminal projesi kapsamındaki otopark alanlarının ve çevre düzenlemesinin detaylı proje dosyalarını talep etmekteyiz.	SC-EK6 olarak paylaşılmıştır.
37	37	Proje alanına ait mevcut ağaç rölevesinin (ağaçların konumu ve türlerini gösteren plan) tarafımıza iletilmesini rica ederiz.	Halihazırda ve ortofotolarda yer alan ağaç dokusunun tespit edilerek mümkün olduğunca korunması önerilmektedir.
38	38	Yarışma alanı içerisindeki konut/sanayi vb. tüm fonksiyonlardan binaların yapı durumu ve yapı cinsi verisi mevcut ise paylaşabilirseniz seviniriz.	Şartname ekinde verilenler dışında başka veri bulunmamaktadır.
	39.1	Sahil Liman Kavşağı (Bilgi paftasında A kodlu karayolu kavşağı) kesin olarak uygulanacak mıdır? Yarışma projesinde korunmak zorunda mıdır?	Korunacaktır.

39	39.2	Birden fazla alanda 1/500 ölçekli alt odak çalışması verilebilir mi? Bu alanların büyüklükleri ne kadar olmalıdır?	En az bir bölge ele alınacaktır. Büyüklükle ilgili sınır yoktur.
	39.3	10.000 kişilik nüfus kesin olarak kabul edilmeli midir? 10.000 kişi (artı eksi %10) sağlamayan projeler değerlendirmeye alınacak mıdır?	İlgili koşullara uyulması beklenmektedir.
	39.4	Derenin doğal yapısını, taban ve yamaç dengesini bozmayacak şekilde dere yatağında majör veya minör değişiklik önerilebilir mi? Dere yatağının yeniden şekillendirilmesi, güzergahının değiştirilmesi mümkün müdür? Çatalannası önerilebilir mi?	Doğal akışın değiştirilmemesi koşulu ile kesit önerileri yapılabilir.
	39.5	Karayolu projeleri autoCAD formatında paylaşılabilir mi?	NCZ Formatında verilmiştir. Yarışmacılar diğer formatlara dönüştürebilir. Dönüştürüldüğünde veri/tabaka kaybı olması ihtimali göz önünde bulundurulmalıdır.
	39.6	Sahil yolu yerin altına alınabilir mi ya da güzergahı değiştirilebilir mi?	Hayır.
40	40	Yeni otogar projesi halihazır haritada veya diğer dosyalarda yok. Anlaşıldığı kadarıyla belgelerde verilen halihazır harita güncel değil. Otogar da dahil olmak üzere güncel durumu içeren halihazır harita ve plankote dosyaları paylaşılabilir mi?	Otogarın vaziyet planı verilecektir.

41	41	Şartnamede 14.6 ve 14.7 bölümlerinde “Yarışmacılardan, alan için sosyal belediyeçilik anlayışı ve piyasa koşulları arasında denge sağlayacak şekilde alternatif kullanım senaryoları (kamu, kamu-özel, özel) geliştirmesi beklenmektedir. Bu senaryolar; ekonomik fizibilite, sosyal etkiler ve mekânsal bütünlük açısından değerlendirilmelidir.” Ve “Bu kapsamda yarışmacıların, alanın mevcut durumunu (mülkiyet yapısı, kullanım yoğunluğu, ulaşım ve erişilebilirlik gibi etkenler bakımından) analiz ederek öncelikli müdahale alanlarını belirlemeleri” İfadeleri yer almaktadır. Ancak mülkiyet durumuna ilişkin bir veri paylaşılmamıştır. Alandaki mülkiyet durumuna ilişkin veri paylaşılabilir mi?	SC-EK7 olarak paylaşılmıştır.
42	42	Yarışmacılardan istenenler listesinde projelere ek olarak 1/2500 kentsel tasarım projesi raporu, Alt bölge kentsel tasarım projesi rehberi ve A3 proje kitapçığı olmak üzere 3 adet rapor tanımlanmıştır.	Şartnamede üç ayrı belge halinde istenen kitapçık, rapor ve rehber için yeni bir düzenleme yapılmıştır. Yarışmacılar bu üç belgeyi, Kitapçık adı altında, rapor ve rehber bölümleri belirtilmek koşuluyla tek pdf içerisinde birleştirerek, çıktı halinde teslim edecektir. Sayfa sınırı kaldırılmıştır.
43	43	Bu raporlar ayrı ayrı raporlar şeklinde olmak zorunda mıdır? Talep edilen bilgileri içeren bütüncül bir proje kitapçığı şeklinde hazırlanabilir mi?	Şartnamede üç ayrı belge halinde istenen kitapçık, rapor ve rehber için yeni bir düzenleme yapılmıştır. Yarışmacılar bu üç belgeyi, Kitapçık adı altında, rapor ve rehber bölümleri belirtilmek koşuluyla tek pdf içerisinde birleştirerek, çıktı halinde teslim edecektir. Sayfa sınırı kaldırılmıştır.
44	44	Ayrı ayrı olması isteniyorsa her bir rapor için sayfa boyutu ve kelime sayısı gibi kısıtlar netleştirilebilir mi?	Şartnamede üç ayrı belge halinde istenen kitapçık, rapor ve rehber için yeni bir düzenleme yapılmıştır. Yarışmacılar bu üç belgeyi, Kitapçık adı altında, rapor ve rehber bölümleri belirtilmek koşuluyla tek pdf içerisinde birleştirerek, çıktı halinde teslim edecektir. Sayfa sınırı kaldırılmıştır.

45	45	Proje kitabı için belirlenen maksimum 25 sayfa, çok sayıda ve okunaklı olabilmesi için belirli büyüklükte olması gereken görseller içerecek kitapçık için yeterli olmayacaktır. Sayfa sayısı yerine kelime sayısı şeklinde bir kısıtlama verilmesi mümkün müdür?	Şartnamede üç ayrı belge halinde istenen kitapçık, rapor ve rehber için yeni bir düzenleme yapılmıştır. Yarışmacılar bu üç belgeyi, Kitapçık adı altında, rapor ve rehber bölümleri belirtilmek koşuluyla tek pdf içerisinde birleştirerek, çıktı halinde teslim edecektir. Sayfa sınırı kaldırılmıştır.
46	46	1. Yarışmacılardan isteneneler listesinde “Ayrıca, belirlenen odak alanlarda mekânsal organizasyonu, yapılaşma biçimini ve kamusal alan düzenlemelerini detaylandıran 1/500 ölçekli Alt Bölge Kentsel Tasarım Projesi” ve 15.4 te “Yarışma sınırları içerisinde belirlenecek bir bölgenin yarışmacıların geliştirecekleri senaryo...” şeklinde belirtilen odak alan için; İstenen çalışmalar ve maksimum pafta sayısı da dikkate alınarak, seçilecek odak alanın büyüklüğüne ilişkin beklenti daha açık olarak yazılabilir mi?	Odak alana ilişkin tasarımın bir adet paftada anlatılması, pafta sınırları dışında taşmaması gerekmektedir.
47	47	Yarışma alanı içerisinde yer alan derenin kenar kesimlerinde mekansal tasarım önerileri geliştirilebilir mi? Dereye müdahale konusunu netleştirebilir misiniz?	Doğal akışın değiştirilmemesi koşulu ile kesit önerileri yapılabilir.
48	48	Teslim edilecek A0 paftaların 600 DPI çözünürlükte olacağı belirtilmiş. Ayrıca verilecek olan birleştirilmiş pafta için “Yarışmacılar A0 paftaları, “rumuz_paftalar” ismiyle birleştirilmiş 1 adet PDF olarak kaydedeceklerdir.” denmektedir. Birleştirilmiş pafta için 600 DPI kısıtı dosya birleştirmede ciddi sorunlara neden olacaktır. Bu bağlamda birleştirmiş dosyada ekranda görüntü kalitesi korunduğu takdirde çözünürlük düşürülebilir mi?	Mümkündür.
49	49	Yarışma alanı içinden geçen Değirmendere’ye ilişkin detaylı veri paylaşılabılır mı? Debi bilgileri, batimetri, dere enkesit verisi paylaşılabılır mı?	Şartname ekinde verilenler dışında başka veri bulunmamaktadır.

50	50	Web sayfasından bilgileri girip dekontu yükleyerek başvuru yaptık fakat başvurumuzun alındığına dair bir e-posta gelmedi. Sorun olmadığının teyidi ve belgelenmesi için başvuru yapanlara bilgilendirme e-postası gönderilebilir mi?	Gönderilecektir.
51	51	Şartnamenin "14.4. Yoğunluk Kararları" başlıklı maddesinde, yarışma alanı içerisinde yaklaşık 10.000 kişinin yaşayacağını öngörüldüğü ve bu nüfusa yönelik konut alanlarının önerilmesinin beklendiği belirtilmektedir. Yarışmanın bir "Kentsel Tasarım Fikir Yarışması" olduğu ve teslim istenenleri (Madde 15) göz önüne alındığında; bu nüfusu barındıracak konut stokuna yönelik tasarım beklentisinin detay seviyesi konusunda tereddüt oluşmuştur. Bu bağlamda; Genel Yerleşim (1/2500 Ölçek): Önerilen konut alanları için sadece kütle gabarisi, kat adedi, blok nizamı ve toplam inşaat alanı/hane sayısı gibi makro kararların (leke ve kütle etüdü seviyesinde) verilmesi yeterli midir? Alt Bölge (1/500 Ölçek): 1/500 ölçekli alanda kalan konut yapıları için; mimari kat planları (zemin ve normal kat), daire çözümleri ve cephe sistem detaylarının çizilmesi beklenmekte midir? Yoksa bu ölçekte de yapıların zemin kat ilişkileri, girişler, kütle plastiği ve cephe karakterini (look & feel) yansıtan prensip kararların ifade edilmesi yeterli olacak mıdır? Yarışmacıların iş programını doğru yönetebilmesi adına, konut çözümlerinde beklenen mimari detay seviyesinin (plan/kesit/cephe çizimi zorunluluğu olup olmadığının) netleştirilmesini rica ederiz.	Ayrıntı düzeyi yarışmacıya bırakılmıştır.
	52.1	1/500 tasarım yaklaşımlarında, yapı cephelerine ilişkin tasarımlar detaylı olarak mı verilmeli?	Ayrıntı düzeyi yarışmacıya bırakılmıştır.
	52.2	1/500 tasarım için seçilen alanın tamamı için 3D görsel/render istenmekte midir?	Yarışmacıya bırakılmıştır.

52	52.3	1/500 tasarım alanı için minimum bir büyüklük beklentisi var mıdır?	Yarışmacıya bırakılmıştır.
	52.4	Son imar planı kararlarına bağlı kalınmak zorunluluğu var mıdır? Tasarımlar sonucu yeni kararlar oluşturulabilir mi?	Şartnamenin 14.4 bölümünde belirtilen koşullar geçerlidir.
	52.5	Kuzey kısımda yer alan sanayi alanından geçecek olan yeni karayolu projesi çerçevesinde yapılacak olan viyadüğün yüksekliği nedir? Ayrıca https://www.youtube.com/watch?v=x8g6fPI7Gz4&list=PPSV linkinde yer alan şekilde olacak ise çimento fabrikasının kuzey kısmında oluşacak duvarın yüksekliği nedir?	SC-EK9 olarak paylaşılmıştır.
	52.6	Çalışma alanı içerisinde yarışma şartnamesi dışında korunması beklenen konut stoğu vb. alanlar var mıdır?	Yarışmacıya bırakılmıştır.
	52.7	Alanın mülkiyet durumu tasarım kararlarımızda yeri ne olmalı? Dikkate alınması gerekiyorsa veri temini sağlanacak mı?	SC-EK7 olarak paylaşılmıştır.
	52.8	Sanayi alanları içerisinde yer alan tüm binalar korunmak zorunda mıdır?	Hayır değildir.
53	53.1	Rize Caddesi üzerinde Şartname ekindeki Karayolları kavşak projelerine uyulması zorunlu mudur? Mevcut Devlet Karayolu güzergahlarında ve fiziki yapısında değişiklikler önerilebilir mi? Kavşak projeleri ve yol bağlantıları için farklı önerilerde bulunulabilir mi?	Şartnamenin 14.1.1.1 bölümünde belirtilen (şartnamedeki tanımlama getirilecek), diğer kavşaklar ile ilgili öneri getirilebilecektir.
	53.2	Vatan Bilgisayar kavşağı için Şartname ekindeki Trabzon Büyükşehir Belediyesi.kmz dosyası ile 11. Trabzon Raylı_Sistem.kmz dosyasında farklı kavşak projeleri yer almaktadır. Bu projelerden farklı bir kavşak önerisinde bulunulabilir mi? Bu kavşak projelerine uyulması zorunlu ise hangi proje esas alınacaktır?	Zorunlu değildir.
	53.3	Şartnamede Kıyı Kanununa uyumlu kararlar getirilmesinin beklendiği belirtilmektedir. 1/1000 ölçekli imar planında kıyı kenar çizgisinden itibaren kara yönünde sahil bandı olmadığı görülmektedir. Bu alana ilişkin kısmi yapılaşma kararı var mıdır? Sahil şeridi koşulları geçerli midir?	Kıyı mevzuatına uyulması gerekmekte olup, kıyı ve sahil şeridine yönelik imar planındaki koşullar dikkate alınacaktır.

	54.1	Şartnamenin 14.8.3 maddesinde Yeni Terminal Alanı için işlev değişikliği önerilmesi durumunda, kaldırılan fonksiyon için yeni yer önerisi beklendiği belirtilmektedir. Terminal fonksiyonu bölgesel ve makro ölçekli bir karar olduğundan; önerilecek yeni yerin yarışma sınırları içerisinde olması zorunlu mudur? Yoksa şematik olarak kent makroformu üzerinde yarışma alanı dışında (örneğin çevre yolu üzeri vb.) bir lokasyon önerilmesi yeterli midir? Ayrıca mevcutta otobüslerin terminale nasıl ulaştığı ve nasıl ayrıldığı, hangi rotaları kullandığı ile ilgili şematik de olsa bilgilerin paylaşılmasını rica ederiz.	SC-EK6 olarak paylaşılmıştır.
	54.2	Şartnamenin 14.4 maddesinde belirtilen "10.000 kişinin yaşayacağı öngörüsü" ve $\pm\%10$ esneklik payı; alanda sürekli ikamet edecek yerleşik gece nüfusunu mu kapsamaktadır? Alanın turizm potansiyeli doğrultusunda önerilecek otel, pansiyon veya günübirlik konaklama tesislerinin yatak kapasiteleri bu 10.000 kişi sınırına dahil edilecek midir, yoksa ticari/turizm projeksiyonu olarak ayrıca mı hesaplanmalıdır?	Belirtilen nüfus sadece bölgede iskan edilen gece nüfusunu ifade etmektedir. Konaklama tesislerindeki nüfus ve kapasite hariç tutulacaktır.
	54.3	Şartnamenin 14.1.1.1 maddesinde; Karayolları Genel Müdürlüğü yetkisinde olan ve inşaatı süren kavşak projesinin korunması istendiği belirtilmiştir. Ancak mevcut kavşak geometrisi ve konumu, yarışma alanının kuzeyindeki sahil bandı ile bütünleşmesini fiziksel olarak engellemektedir. Bu bağlamda; Karayolları standartlarını, yolun trafik kapasitesini ve bağlantı fonksiyonlarını aksatmamak kaydıyla; kavşak kollarının veya viyadük ayaklarının konumunda öteleme, kaydırma veya geometrik düzenleme önerilmesi jüri tarafından kabul edilebilir bir yaklaşım mıdır? Yoksa ekte verilen kavşak projesine "birebir uyulması" zorunlu bir kısıt mıdır?	Zorunlu bir kısıttır.

54	54.4	Yarışma eklerinde sunulan Hafif Raylı Sistem güzergah verisinde, hattın Yeni Otogar Tesisi ile kurduğu fiziksel bağlantı, istasyon peron ilişkisi ve teknik detaylar, tasarım kararlarını yönlendirecek netlikte değildir. Projenin bu kritik odak noktasında daha sağlıklı bir çözüm üretilebilmesi adına; raylı sistemin otogar bölgesindeki güzergahını, kot ilişkilerini ve istasyon şemasını içeren detaylı projenin veya halihazırın sayısal (DWG) formatta yarışmacılarla paylaşılmasını rica ederiz.	Fikir yarışması için detay projedir. Bu detay yarışma için gerekli değildir.
	54.5	Yarışma alanı içerisinde yer alan Karayolu (kavşak/viyadük) ve Hafif Raylı Sistem projelerine ait sayısal verilerin; tasarım çalışmalarında kot ve kesit ilişkilerinin doğru kurulabilmesi adına katman (layer) yapısı ayrıştırılmış şekilde paylaşılması mümkün müdür? Özellikle viyadük döşemesi, viyadük ayakları ve viyadük altından geçen hemzemin yolların farklı katmanlarda (ve mümkünse 3 boyutlu kot bilgisiyle) tanımlandığı detaylı DWG verisinin tarafımıza iletilmesi, projelerin alana entegrasyonu açısından kritik önem taşımaktadır.	Şartnamede sunulan veriler yeterlidir.

	54.6	Yarışmanın vizyonu, kentsel dönüşüm ve ekolojik sürdürülebilirlik ilkelerine dayanmaktadır. Mevcut ekonomik koşullar ve çevre bilinci gözetildiğinde; paftaların fiziksel olarak basılması, paketlenmesi ve kargolanması hem ciddi bir karbon ayak izi hem de büyük bir ekonomik maliyet yaratmaktadır. Dijital teslim süreçleri için gerekli hukuki ve teknik altyapı mevcuttur. Sayın jürinin bu konuda inisiyatif olarak; alışılacagelmış "böyle gelmiş böyle gider" zihniyetinden ve konvansiyonel yöntemlerden uzaklaşmasını, bu yarışma vesilesiyle ülkemiz yarışma kültürüne çağdaş ve sürdürülebilir bir standart kazandırmasını talep ediyoruz. Bu bağlamda; paftaların dijital ortamda teslim alınması, sadece ödül grubuna giren projelerin İdare tarafından basılması yöntemi izlenebilir mi?	Yarışma şartnamesindeki koşullar geçerlidir.
	54.7	Dere yapısı yaklaşma sınırı ve 50-100-500 yıllık veriler daha okunaklı ve net bir biçimde paylaşılabılır mı?	DSİ'den alınan bilgiler paylaşılmıştır.
	55.1	Karayolları Genel Müdürlüğü Yol Projeleri Şartnameye göre Karayolları Genel Müdürlüğü tarafından planlanan 2 adet yol projesi bulunmaktadır. Bu noktada açıklığa kavuşturmak istediğimiz konu şudur: Bu yolların güzergâhlarında tasarım kapsamında herhangi bir değişiklik yapılması mümkün müdür, yoksa mevcut akslar kesin ve değiştirilemez kabul mü edilecektir?	Bakınız cevap 1
	55.2	Odak Noktası Sayısı ile İlgili Sınırlandırma (Çalışılacak alan detayı) Projede kullanılabilecek odak noktası sayısına ilişkin bir alt veya üst sınır bulunmakta mıdır? Minimum odak noktası sayısı nedir? Belirlenen odak noktalarının sayısında esneklik mevcut mudur?	En az bir bölge ele alınacaktır.

55	55.3	Sunulması Gereken Veri Setleri Toprak verisi bulunmamaktadır. Jeoloji verisi bulunmamaktadır. İklim verisi bulunmamaktadır. Plan projelerine ilişkin DWG formatı bulunmamakta, yalnızca NCZ dosyası mevcuttur. Bu eksik veriler idare tarafından sağlanacak mıdır?	Şartname ekinde verilenler dışında başka veri bulunmamaktadır.
	55.4	Şartname Ücreti ve Ekip Katılım Koşulu Şartnamede şu ifadeye yer verilmektedir: “Şartname alıp, isim ve adreslerini web sayfası üzerinden olmak üzere ekip olarak katılanlardan bir kişinin bu şartı yerine getirmesi yeterlidir.” Bu çerçevede sorularımız şunlardır: a) 500 TL şartname bedeli ekip için tek seferlik midir, yoksa ekipteki her üyenin ayrı ayrı 500 TL ödeme yapması gerekli midir? b) Şartnameyi Belediyeden elden teslim almamıza gerek var mı?	Şartname bedeli ekip için bir defa ödenecektir. Şartnameyi belediyeden ayrıca teslim almak gerekli değildir.
	56.1	Paylaşılan 1000 ölçek “UYGULAMA İMAR PLANI” adlı dokümanda Gümüşhane – Erzurum Yolu doğrultusundan, Atatürk Bulvarı’na devam eden demiryolu hattı, paylaşılan diğer dokümanlar içerisinde bulunmamaktadır. Bahse hat, öneriler geliştirilirken dikkate alınmalı mıdır? Dikkate alınması durumunda hat güzergâhında ve kotunda detaylı bilgi talep edilmektedir. Ayrıca güzergâh ve kotta öneri geliştirilebilir mi?	Dikkate alınmayacaktır.

56	56.2	Paylaşılan “TRABZON_RAYLİSİSTEM” adlı dokümanda Değirmendere Köprüsü güneyinde yer alan yol/köprü, paylaşılan diğer dokümanlar içerisinde bulunmamaktadır. Bahse yol/köprü, öneriler geliştirilirken dikkate alınmalı mıdır? Dikkate alınması durumunda yol/köprü hakkında detaylı doküman paylaşabilir misiniz?	Şartname ekinde yer alan veriler yeterlidir.
	56.3	Atatürk Bulvarı’nda yapım aşamasında olan Karayolları Kavşağı ve devamındaki yeni yollar hakkında kotlar yeterli gözükmemektedir. Bahse kotlar için detaylı doküman paylaşabilir misiniz?	Şartname ekinde yer alan veriler yeterlidir.
57	57.1	KTÜ’de Yüksek Lisans öğrencisi olarak, sevgili şehrimiz Trabzon’un gelişimine katkı sağlamak istiyoruz. Bu nedenle, oda sicil numaramız olmasa da bu yarışmaya kaydolmamıza izin verilecek mi?	Şartname kapsamında belirtilen hususlar geçerlidir.
	57.2	Alanda belirli kullanım için ek kısıtlamalar var mı? Örneğin, sanayinin taşınmasına rağmen, bazı alanların sanayi bölgesi olarak korunması gereken yerler var mı?	Şartname kapsamında belirtilen hususlar geçerlidir.
	57.3	Alanda şu an devam eden ya da planlanan herhangi bir inşaat projesi var mı? Bu projeler, hazırlayacağımız tasarım ve planlamada dikkate alınmalı mı, yoksa bağımsız olarak tasarlanabilir mi?	Şartname kapsamında belirtilen hususlar geçerlidir.
	57.4	Uygulama aşamalarının sıralaması ve inşaat aşamalarındaki önceliklerin bölünmesi hakkında daha fazla detay alabilir miyiz? Örneğin, kısa vadeli (short-term), orta vadeli (mid-term) ve uzun vadeli (long-term) aşamalarda neler yer alacak?	Takdir hakkı yarışmacılara aittir.
	57.5	Değirmendere ve diğer alanlarda çevre dostu drenaj sistemlerinin (LID) veya yağmur suyu yönetiminin nasıl entegre edilmesi gerektiğiyle ilgili özel bir kılavuz var mı?	Yarışmacıların çözüm önerilerine bırakılmıştır.
	57.6	Komite, tasarım konseptimizde çevre dostu malzemelerin veya en son yeşil teknolojilerin (örneğin akıllı şehir özellikleri, yeşil çatılar, enerji verimli binalar) kullanımıyla ilgili herhangi bir beklenti veya özel bir kılavuz belirledi mi?	Yarışmacıların çözüm önerilerine bırakılmıştır.

58	58	KSS'nin (Küçük Sanayi Sitesi) taşınmasına ilişkin belirlenmiş bir takvim veya resmi bir öngörü bulunmakta mıdır? Eğer varsa, bu takvimin proje etaplmasına nasıl yansıtılması gerektiğine ilişkin ekiplerden nasıl bir yaklaşımın geliştirilmesi beklenmektedir?	Kısa vadede taşınması hedeflenmektedir.
59	59	Merhaba ben Malta'da bir tasarım ofisinde çalışıyorum. Ofis olarak yarışmaya katılmayı değerlendiriyoruz fakat şartnamelere göre bir sorun oluşturuyor mu bunu sormak istemiştik.	Ekip üyelerinin şartnamede belirtildiği şekli ile TMMOB üyesi olma şartı bulunmaktadır. Bunun dışındaki üyeler yardımcı ekip (danışman, danışman yardımcısı vb.) içerisinde yer alabilir.
60	60	Merhaba İyigünler. Yarışmaya Katılımcı Olarak 2 Şehir Plancısı Ve 1 mimar olarak katılmak istiyoruz peyzaj mimarı olmadan Bunun için katı bir kısıtlama var mı acaba beni bilgilendirebilirmisiniz teşekkürler.	Ekibinizde, şartname koşullarında yer alan TMMOB üyesi mimar, şehir plancısı ve peyzaj mimarı olması durumunda geri kalan ekip üyeleriniz tamamen sizin tasarrufunuzdadır.
61	61.1	Alan içerisinde otobüs terminali de olmak üzere mevcut yapıların üzerinden geçen ve trafo merkezine ulaşan Enerji Nakil Hatları bulunmaktadır. ENH için emniyet mesafeleri ne kadardır? Enerji nakil hatlarının altındaki yapılaşmalar için yükseklik sınırlaması var mıdır? Bu hatların deplase edilmesi mümkün mü?	Yarışmacılar için bu durum engel oluşturmamaktadır.
	61.2	Alan içerisinde yer alan kamu mülkiyetindeki (belediye, hazine, toki vs.)parseller hangileridir? özelleştirme kapsamında alan var mıdır? Kamu mülklerinin kullanım veya tahsis durumları nedir?	SC-EK7 olarak paylaşılmıştır.
	61.3	Şartname ekinde sınırları iletilen riskli alanın risk durumu hakkında bilgi bulunmamaktadır. Bu alanın Yarışma alanına olumsuz etkisi (örn. stabilite problemi vs.) var mıdır?	Kaymakli riskli alanı Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın yetkisindedir. Henüz alan ile ilgili çalışma yoktur.